



Брюксел, 04.080.2016
C(2016) 5205 final

ПУБЛИЧНА ВЕРСИЯ

Настоящият документ има единствено
информативна цел.

**Относно: Държавна помощ SA.44840 (2016/NN) — България
Подпомагане на производството на енергия от възобновяеми
източници в България**

Уважаеми господин министър,

1. ПРОЦЕДУРА

- (1) С електронно уведомление от 9 март 2016 г. българските органи изпратиха уведомление за горепосочената мярка съгласно член 108, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС). Комисията поиска допълнителна информация с писма от 12 май 2016 г., допълнени от последващи писма от 6 юни 2016 г. и 8 юни 2016 г. Българските органи предоставиха допълнителната информация с писма от 7 юни 2016 г. и 20 юни 2016 г.

2. ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ НА МЯРКАТА

2.1. Цел и обхват

- (2) С мярката, за която е изпратено уведомление, основно се цели опазване на околната среда чрез насърчаване на производството на енергия от възобновяеми енергийни източници. Уведомлението включва оперативна помощ за производителите на енергия от възобновяеми източници под формата на преференциални цени за изкупуване на енергията.

Даниел МИТОВ
Министър на външните работи
ул. „Ал. Жендов“ № 2
1113 СОФИЯ/Sofia
БЪЛГАРИЯ/BULGARIE

- (3) Според българските органи държавната подкрепа за енергията от възобновяеми източници е необходима с оглед постигане на националната цел за дела на енергията от възобновяеми източници в брутното крайно потребление на енергия на държавата през 2020 г., както е установено в Директива 2009/28/ЕО за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници¹.

2.2. Правно основание

- (4) Правното основание за мярката, за която е изпратено уведомление, включва следните правни актове:
- Закон за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), в сила от 3 май 2011 г., и актовете² за неговото изменение;
 - Наредба № 1 от 18 март 2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, издадена от председателя на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР)³, обн., ДВ, бр. 33 от 5 април 2013 г., в сила от 5 април 2013 г., изм., бр. 17 от 28 февруари 2014 г., в сила от 28 февруари 2014 г., бр. 4 от 16 януари 2015 г., в сила от 1 февруари 2015 г.;
 - Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия⁴, приета с Постановление № 35 на Министерския съвет от 20 февруари 2004 г., обн., ДВ, бр. 17 от 2 март 2004 г., изм., бр. 62 от 31 юли 2007 г. и бр. 42 от 5 юни 2012 г., в сила от 5 юни 2012 г.

2.3. Предоставящ орган

- (5) Предоставящият орган е Министерство на енергетиката⁵, което е субектът, натоварен с юридическата отговорност за прилагане на политиката на България за насърчаване на производството и използването на енергия от възобновяеми източници.

¹ ОВ L 140, 5.6.2009 г., стр. 16—62.

² Закон за изменение и допълнение на Закона за енергията от възобновяеми източници, обн., ДВ, бр. 29 от 10 април 2012 г., в сила от 10 април 2012 г.; Закон за изменение на Закона за енергетиката, обн., ДВ, бр. 54 от 17 юли 2012 г., в сила от 17 юли 2012 г.; Закон за изменение на Закона за енергетиката, обн., ДВ, бр. 59 от 5 юли 2013 г., в сила от 5 юли 2013 г.; Закон за държавния бюджет на Република България за 2014 г., с който се изменя Законът за енергията от възобновяеми източници, обн., ДВ, бр. 109 от 20 декември 2013 г., в сила от 1.1.2014 г.; изм., ДВ, бр. 65 от 6 август 2014 г. (във връзка с точка 34); Закон за изменение на Закона за енергията от възобновяеми източници, обн., ДВ, бр. 17 от 6 март 2015 г., в сила от 6 март 2015 г.; Закон за изменение на Закона за енергетиката, обн., ДВ, бр. 56 от 24 юли 2015 г., в сила от 24 юли 2015 г.; Закон за изменение на Закона за опазване на земеделските земи (обн., ДВ, бр. 35 от 1996 г.; изм. бр. 14 и бр. 26 от 2000 г., бр. 28 от 2001 г., бр. 112 от 2003 г., бр. 18, бр. 29 и бр. 30 от 2006 г., бр. 13 и бр. 64 от 2007 г., бр. 36 и бр. 43 от 2008 г., бр. 10 и бр. 103 от 2009 г., бр. 87 от 2010 г., бр. 19 и бр. 39 от 2011 г., бр. 22, бр. 38 и бр. 91 от 2012 г., бр. 27 и бр. 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г. и бр. 14 и бр. 61 от 2015 г.), с който се изменя Законът за енергията от възобновяеми източници, обн., ДВ, бр. 100 от 18 декември 2015 г.

³ Понастоящем Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

⁴ Понастоящем отменена. ДВ, бр. 38 от 23 април 2013 г., в сила от 5 април 2013 г.

⁵ Преди Министерство на икономиката и енергетиката.

2.4. Получатели

- (6) Получателите по мярката, за която е изпратено уведомление, са оператори на съоръжения за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници. Съгласно ЗЕВИ от 3 май 2011 г. са обхванати:
- малки водоелектрически централи (с инсталирана мощност до 10 MW);
 - фотоволтаични електрически централи;
 - вятърни електрически централи;
 - електрически централи с използване на биомаса;
 - електрически централи с използване на биогаз;
 - геотермални електрически централи⁶.
- (7) Видовете получатели постепенно са ограничени с последващите изменения на ЗЕВИ от 3 май 2011 г., както следва:
- с направените изменения в ЗЕВИ със Закона за изменение на Закона за енергетиката⁷ (в сила от 6 март 2015 г.) получателите са ограничени до определени съоръжения за производство на енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност до 30 kW⁸ и определени съоръжения за производство на енергия от биомаса с инсталирана мощност до 1,5 MW⁹. С изменението, което влезе в сила на 24 юли 2015 г.¹⁰, получателите са допълнително ограничени до такива съоръжения, използващи биомаса, които са въведени в експлоатация до 1 юли 2016 г.
 - с направените изменения в ЗЕВИ със Закона за изменение на Закона за опазване на земеделските земи (както е изменен) предоставянето на помощ на съоръжения с използване на биомаса с инсталирана мощност до 1,5 MW се ограничава до 1 януари 2016 г., като предоставяне на помощ след 1 януари 2016 г. се допуска само за определени съоръжения за производство на енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност до 30 kW¹¹.

2.5. Бюджет и продължителност

- (8) Прогнозният общ бюджет на схемата за подпомагане, за която е изпратено уведомление, е 13 227 144 000 BGN (6 772 419 550 EUR).

⁶ Понастоящем на територията на Република България няма действащи геотермални съоръжения.

⁷ ДВ, бр. 17 от 6 март 2015 г.

⁸ Както е определено в член 24, алинея 1 от ЗЕВИ — енергийни обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, изградени върху покривни и фасадни конструкции на сгради за производствени и складови дейности, присъединени към електропреносната или електроразпределителната мрежа в урбанизирани територии.

⁹ Както е определено в член 24, алинея 3 от ЗЕВИ — енергийни обекти с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони, които са с инсталирана мощност до 1,5 MW и използват биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 60 на сто, и енергийни обекти с мощност до 500 kW, които използват биомаса от растителни отпадъци от собствено земеделско производство.

¹⁰ ДВ, бр. 56 от 24 юли 2015 г.

¹¹ Вж. бележка под линия 9.

- (9) Мярката, за която е изпратено уведомление, е влязла в сила на 3 май 2011 г. и ще изтече на 31 декември 2021 г.

2.6. Източник на финансиране

- (10) Според установената правна рамка разходите, произтичащи от задължението за изкупуване на електрическата енергия от възобновяеми източници по преференциални цени, се финансират чрез системата, описана в настоящата точка. Нивото на надбавките се определя ежегодно от българския Енергиен Регулатор(ДКЕВР).

2.6.1. Механизъм за финансиране до 31 юли 2013 г.

- (11) През периода юли 2011 г. — юли 2013 г. механизмът за финансиране включваше добавка за зелена енергия, добавяна към цената за пренос. Добавката се плащаше от всички потребители на разпределителните и преносните мрежи на база MWh електрическа енергия. Добавката се определяше от българския Енергиен Регулатор.

2.6.2. Механизъм за финансиране, считано от 1 август 2013 г.

- (12) На 1 август 2013 г. бе въведен нов механизъм за финансиране. Схемата започна да се финансира от приходите от търговете на квоти за емисии на парникови газове и от нова надбавка. Надбавката се начислява върху потребената електрическа енергия от клиентите, присъединени към българската електроенергийна мрежа.
- (13) За потребителите от либерализирания сегмент на пазара на електрическа енергия надбавката е под формата на такса (цена) за задължение към обществото (ЦЗО), която се плаща за всеки MWh потребена електрическа енергия в допълнение към цената на електрическата енергия. За потребителите от регулирания сегмент на пазара на електрическа енергия надбавката е включена в регулираната цена на електрическата енергия.

2.7. Форма на помощта и структура на мярката

2.7.1. Преференциални цени за изкупуване

- (14) Подпомагането на съоръжения за производство на енергия от възобновяеми източници по схемата, за която е изпратено уведомление, е под формата на преференциални цени за изкупуване (т.нар. преференциални тарифи).
- (15) Преференциалните цени за изкупуване се определят от българския Енергиен Регулатор. Първоначално те се актуализираха на годишна основа. От 17 юли 2012 г. на българския Енергиен регулатор бе предоставено правото да преразглежда равнищата на преференциалните цени повече от веднъж годишно, когато при анализ на ценообразуващите елементи бъде констатирано, че тези елементи са се променили съществено. До настоящия момент тази възможност е използвана само през 2012 г.
- (16) Равнищата на преференциалните цени за изкупуване се определят въз основа на разходите за производство, към които се добавя норма на възвръщаемост. След като преференциалните цени за изкупуване бъдат

определени, те остават постоянни за целия период на задължително изкупуване, приложим за отделните получатели по схемата.

- (17) Разходите за производство се изчисляват по методиката за изчисляване на усреднените разходи за производство на енергия (LCOE). За тях се вземат предвид инвестиционните разходи, експлоатационните разходи и производителността (коефициентът на натоварване) на съоръженията според вида на технологията и използваните ресурси.
- (18) Разходите и коефициентите на натоварване бяха основани на данни от проучвания, извършени от международни научноизследователски организации и финансови институции¹², като са отчетени местните особености.
- (19) Нормата на възвръщаемост, взета предвид при изчисляване на преференциалните цени, е равна на прогнозната среднопретеглена цена на капитала и възлиза на 9 % преди данъчно облагане за 2011 г. и на 7 % преди данъчно облагане от 2012 г. насам. Изчислението ѝ се основава на модела за оценка на капиталовите активи (модела CAPM) за представителен стопански субект с капиталова структура от 30 % собствен капитал и 70 % дълг, като се вземат предвид пазарният риск за България и проектните рискове, свързани със стопанската дейност за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници.
- (20) За различните видове съоръжения в рамките на всяка технологична група българските органи са определили конкретни преференциални цени за изкупуване (напр. различни цени за малките вятърни съоръжения и за големите вятърни съоръжения). За всички видове съоръжения за производство на енергия от възобновяеми източници изчислените LCOE са равни на преференциалната цена за изкупуване. Освен това LCOE надвишават средната пазарна цена.
- (21) В таблицата по-долу са представени данни — обобщени за всяка технологична група — за периода 2011—2014 г. за LCOE, VNB и пазарната цена на електрическата енергия.

¹² Fraunhofer Institute for Solar Energy Systems (ISE) (November 2013), 2011, 2012 — Photovoltaic power plants, Wind energy power plants, Biogas power plants; IRENA Syngas (Synthetic gas) power plants, Biogas power plants, Europe energy portal; The photovoltaic market in Germany — Module, Price trends March 2013, February 2013, January 2013 — 11 April 2013; Fraunhofer, cost system prices, April 2013; Solar Photovoltaic Plant: operating and maintenance; Energy Information Administration, 2014 Annual Energy outlook (EIA, Energy Information Administration); Renewable energy technologies: cost analysis series; BGWEA; HSBC; Morgan Stanley; Rolf; JP Morgan; EU analysis; Meridian — Analyst and investors presentation, 28 May 2012; и други източници на информация.

Таблица 1: LCOE спрямо пазарната цена по технологични групи (източник: българските органи)

Година	Вид технология	ВНВ %	LCOE (вкл. ВНВ) лева за MWh		Пазарна цена лева за MWh ¹
			Мин.	Макс.	
2011	Водноелектрическа	9%	112,10	265,05	67,80
	Вятърна	9%	137,06	191,00	
	Фотоволтаична	9%	485,60	605,23	
	Биогаз	9%	119,24	432,81	
	Биомаса				
2012	Водноелектрическа	7%	98,15	229,33	67,80
	Вятърна	7%	104,43	148,71	
	Фотоволтаична	7%	169,85	400,70	
	Биогаз	7%	357,98	400,97	
	Биомаса	7%	109,83	472,63	
2013	Водноелектрическа	7%	98,15	242,30	70,30
	Вятърна	7%	105,16	175,86	
	Фотоволтаична	7%	160,20	353,97	
	Биогаз	7%	337,44	387,04	
	Биомаса	7%	89,16	453,12	
2014	Водноелектрическа	7%	93,69	236,92	74,60
	Вятърна	7%	83,16	137,98	
	Фотоволтаична	7%	131,36	211,81	
	Биогаз	7%	338,34	387,94	
	Биомаса	7%	89,16	453,12	

¹Достигната цена на годишни търгове

2.7.2. Периоди на задължително изкупуване

(22) Електрическата енергия от възобновяеми източници се изкупува на преференциалните цени за изкупуване от обществения доставчик (т.е. държавното дружество НЕК ЕАД¹³) или от крайните снабдители (т.е. електроснабдителните дружества, обслужващи пазара на дребно на електрическа енергия)¹⁴. Крайните снабдители продават количествата електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници, които са свързани към техните мрежи, на обществения доставчик на цената, на която те са я закупили (т.е. по действащата преференциална цена за изкупуване). Електрическата енергия от възобновяеми източници се изкупува за следните периоди:

- 20 години за електрическата енергия, произведена от геотермална енергия, слънчева енергия и от биомаса;
- 12 години за електрическата енергия, произведена от вятърна енергия;
- 15 години за електрическата енергия, произведена от водноелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW, както и за електрическата енергия, произведена от други видове възобновяеми източници.

¹³ „Национална електрическа компания“ ЕАД.

¹⁴ Електрическата енергия от съоръжения за производство на енергия от възобновяеми източници, които са присъединени към електропреносната мрежа, се изкупува от НЕК ЕАД. Електрическата енергия от съоръжения за производство на енергия от възобновяеми източници, които са присъединени към различните електроразпределителни мрежи, се изкупува от крайните снабдители.

- (23) Тези периоди за задължително изкупуване съответстват на:
- целия период на амортизация за фотоволтаичните съоръжения, т.е. фотоволтаичните съоръжения не получават помощ след пълната си амортизация;
 - частичен период на амортизация за всички други технологии, т.е. съоръженията спират да получават помощ преди да са напълно амортизирани.

2.7.3. Задължение за изкупуване — електрическа енергия с право на подпомагане

- (24) Първоначално на условията за подпомагане по договорите за изкупуване отговаряше цялото количество електрическа енергия, произведена от съоръжения за производство на енергия от възобновяеми източници. От 1 януари 2014 г. електрическата енергия, която отговаря на условията за подпомагане, е количеството, произведено в рамките на средния годишен брой експлоатационни часове, определен от органа за енергийно регулиране. Електрическата енергия над това количество се изкупува по непреференциални цени.
- (25) Считано от 24 юли 2015 г. обаче електрическата енергия, отговаряща на условията за подпомагане, е количеството, което позволява на производителите на енергия от възобновяеми източници да получават минималния приход, гарантиран от разходните компоненти, на които се базира установената преференциална цена за изкупуване.
- (26) Съоръженията за производство на енергия от възобновяеми източници могат да продават електрическата енергия, която надвишава количеството електрическа енергия, което отговаря на условията за подпомагане, на свободния пазар по свободно договорени цени и/или на балансиращия пазар. Тези изменения не се отнасят до малките съоръжения, работещи с биомаса.

2.8. Натрупване

- (27) Помощта по мярката, за която е изпратено уведомление, може да се натрупва с инвестиционна помощ. Когато изграждането на съоръжения за производство на енергия от възобновяеми източници се финансира от национална или европейска схема за подпомагане, преференциалните цени се коригират, за да се вземе предвид нивото на предоставеното подпомагане за инвестиране.
- (28) Корекцията се извършва чрез пропорционално намаляване на регулаторната база на активите, използвана за изчисляване на преференциалните цени за изкупуване, със стойността на инвестицията, предоставена по линия на национални схеми за подпомагане или схеми за подпомагане на ЕС.
- (29) Когато инвестиционната помощ първоначално не е била приспадната при определянето на нивото на подпомагането, преференциалната цена за изкупуване е намалена с изменението на ЗЕВИ от 24 юли 2015 г., за да се гарантират спазването на правилата за натрупването и елиминирането на риска от свръхкомпенсиране.

2.9. Такса върху преференциалната цена за изкупуване

- (30) На 1 януари 2014 г. бе въведена специална такса от 20 % върху преференциалните цени за изкупуване на енергията от възобновяеми източници, произведена от фотоволтаични и вятърни съоръжения.
- (31) На 31 юли 2014 г. Конституционният съд на Република България прие Решение № 13/31.07.2014 г. за спиране на прилагането на таксата в размер на 20 %. Спирането влезе в сила на 10 август 2014 г.

3. ПОЕТИ ЗАДЪЛЖЕНИЯ

- (32) Българските органи са поели задължение да освободят от надбавката, която се добавя към цената на електрическата енергия, всяка електрическа енергия от възобновяеми източници, която се внася в България от други държави — членки на ЕС. За тази цел българските органи ще направят необходимите законодателни промени.
- (33) Българските органи са поели задължение да изчислят размера на компенсацията, която ще бъде инвестирана в междусистемната инфраструктура с цел увеличаване на наличния капацитет на междусистемните връзки. Размерът на компенсацията ще обхване периода от 1 юли 2011 г. до влизането в сила на освобождаването от надбавката на внесената електрическа енергия от възобновяеми източници.
- (34) Размерът на компенсацията трябва да бъде изчислен въз основа на прогнозна стойност за общото количество електрическа енергия от възобновяеми източници, внесена от съседни държави — членки на ЕС, и размера на съответните такси, които се прилагат от момента на въвеждане на схемата за подпомагане.
- (35) За периода от 1 юли 2011 г. до 30 април 2016 г. българските органи са изчислили, че компенсацията е в размер на 1 146 965,51 BGN (588 187,44 EUR). Българските органи ще коригират тази сума, за да бъде включена в нея всяка компенсация, дължима за периода от 1 май 2016 г. до влизането в сила на отмяната на надбавката.
- (36) Целевият проект за междусистемна връзка, в който ще бъде инвестирана компенсацията, е междусистемният електропровод 400 kV „Марица изток — Nea Santa“. Междусистемният електропровод ще бъде с дължина 151 km и с капацитет от 1 500 MW и ще свързва подстанция „Марица изток“ в България с подстанция Nea Santa в Гърция.

4. ЖАЛБИ

- (37) На 19 март 2014 г. и на 2 май 2014 г. Комисията получи писма от представители на българските производители на енергия от възобновяеми източници, в които се твърди, че таксата в размер на 20 % върху преференциалните цени за изкупуване за фотоволтаични и вятърни съоръжения е дискриминационна и облагодетелства други производители на енергия от възобновяеми източници и производителите на конвенционална енергия.

- (38) На 23 юли 2014 г. Комисията получи писмо от Комисията за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), в което се твърди, че има свръхкомпенсация в случая на преференциалните тарифи, предназначени за фотоволтаични и вятърни съоръжения в рамките на българската схема за подпомагане на производството на енергия от възобновяеми източници. Жалбоподателят прави също предположението, че българската схема за подпомагане на производството на енергия от възобновяеми източници представлява неправомерна мярка за държавна помощ.
- (39) На 15 октомври 2014 г. Комисията получи писмо от четири промишлени сдружения, в което се твърди, че освобождаването на износителите на електрическа енергия от надбавката върху електрическата енергия (задължение за обществена услуга), която е предназначена за финансиране на схемата за подпомагане на производството на енергия от възобновяеми източници, е дискриминационно по отношение на българските производители и потребители.
- (40) На 20 октомври 2015 г. и на 20 януари 2016 г. Комисията получи писма от Българската фотоволтаична асоциация и малък производител на енергия от възобновяеми източници. В тези писма се твърди, че с някои от измененията на ЗЕВИ, въведени на 24 юли 2015 г., са нарушени правилата за държавната помощ, и по-специално с намаляването на количеството, за което има задължение за изкупуване и което има право на подпомагане (което количество бе намалено за всички съоръжения за производство на енергия от възобновяеми източници с изключение на малките съоръжения, работещи с биомаса), и с намаляването на нивото на подпомагането за някои съоръжения за производство на енергия от възобновяеми източници, които са получили инвестиционна помощ.

5. МНЕНИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ОРГАНИ

- (41) Комисията препрати жалбите, посочени в точка 4¹⁵, на българските органи с искане за тяхното мнение по повдигнатите въпроси.
- (42) Българските органи изтъкнаха факта, че таксата от 20 % върху преференциалните цени за изкупуване е била премахната след произнасянето на решението на Конституционния съд на България.
- (43) Българските органи не са представили мнения относно твърдението за неправомерния характер на схемата за подпомагане на енергията от възобновяеми източници. По отношение на твърденията за свръхкомпенсация те са представили подробни изчисления за преференциалните тарифи, одобрени за периода 2011—2014 г.
- (44) Българските органи обясниха, че жалба със същите твърдения е била подадена до националния орган за защита на конкуренцията, който е стигнал до заключението, че освобождаването от надбавката не е дискриминационно, тъй като е присъщо на логиката на системата за финансиране на схемата за подпомагане. Надбавката се плаща от крайните потребители и в този контекст тя не се начислява върху електрическата

¹⁵ С изключение на жалбата от 20 януари 2016 г., чиито твърдения отчасти повтарят тези в жалбата на Българската фотоволтаична асоциация от 20 октомври 2015 г.

енергия, предназначена за износ. Освен това крайните потребители на електрическа енергия не могат да се считат за конкуренти на износителите и по този начин да бъдат поставяни в положение на неравнопоставеност спрямо тях.

- (45) Българските органи не са коментирали въпроса за намаленото количество за задължително изкупуване, приложимо за всички съоръжения за производство на енергия от възобновяеми източници с изключение на малките съоръжения, работещи с биомаса.
- (46) По отношение на намалените нива на подпомагане за съоръженията, които са получили инвестиционна помощ, българските органи обясниха, че след одит, извършен в рамките на Програмата за развитие на селските райони за периода 2007—2013 г. (ПРСР), са били установени някои нередности — двойно подпомагане на тези производители под формата на пълни преференциални цени и финансиране по линия на национални или европейски схеми за подпомагане. Въведените промени в ЗЕВИ във връзка с намаленото подпомагане са направени с цел коригиране на посочените нередности.

6. ОЦЕНКА НА МЯРКАТА

6.1. Наличие на помощ

- (47) Съгласно член 107, параграф 1 от ДФЕС *„всяка помощ, предоставена от държава членка или чрез ресурси на държава членка, под каквато и да било форма, която нарушава или заплашва да наруши конкуренцията чрез поставяне в по-благоприятно положение на определени предприятия или производството на някои стоки, доколкото засяга търговията между държавите членки, е несъвместима с вътрешния пазар“*.

6.1.1. Помощ, предоставена от държава членка или чрез държавни ресурси

- (48) Предимствата могат да се класифицират като помощ по смисъла на член 107 от ДФЕС, ако се предоставят пряко или непряко чрез държавни ресурси.
- (49) Мярката, за която е изпратено уведомление, е под формата на преференциални цени за електрическата енергия от възобновяеми енергийни източници. Преференциалните цени се финансират чрез комбинация от приходите от търгове на квоти за емисии на парникови газове и такси, обвързани с потреблението на електрическа енергия и плащани от потребителите на електрическа енергия — такса за ЦЗО за либерализирания пазарен сегмент и надбавка, включена в регулираната цена на електрическата енергия, за регулирания пазарен сегмент. Следователно помощта се предоставя пряко от държавата.
- (50) С понятието *„намеса чрез държавни ресурси“* е предвидено да бъдат обхванати не само предимствата, предоставени пряко от държавата, но и *„тези, които са предоставени посредством публична или частна организация, определена или учредена от държавата, за да прилага схемата за помощи“*¹⁶. В този смисъл член 107, параграф 1 от ДФЕС обхваща всички

¹⁶ Дело C-262/12, Vent De Colère и др., EU:C:2013:851, точка 20.

финансови средства, с които публичните органи могат реално да подкрепят предприятия, независимо от това дали тези средства са постоянно притежание на публичния сектор.

- (51) Приходите от продажбите на квоти за емисии на парникови газове са под прекия контрол на българската държава.
- (52) Начинът, по който се събират таксите, с които се финансира мярката, за която е изпратено уведомление, е определен със закон и с подзаконовата нормативна уредба към него. Българският Енергиен Регулатор отговаря за определянето на годишния размер на таксите, които се използват за финансиране на преференциалните цени за изкупуване. Тези такси се събират от крайните потребители — първоначално чрез държавния оператор на преносната система (ОПС)¹⁷, а от август 2013 г. чрез въведената система за събиране на таксата за ЦЗО¹⁸.
- (53) По този начин държавата контролира, направлява и влияе на управлението на средствата, използвани за финансиране на схемата за подпомагане. Следователно преференциалните цени за изкупуване за производителите на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници се финансират чрез държавни ресурси.

6.1.2. Поставяне на определени предприятия или на производството на някои стоки в по-благоприятно положение

- (54) С мярката, за която е изпратено уведомление, се въвеждат преференциални цени за изкупуване за производителите на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници. Поради това тези производители получават възнаграждение в размер, надвишаващ този на възнаграждението, което те по принцип щяха да получават от пазара, ако помощта не бе предоставена. Това подпомагане може да бъде ползвано единствено от тази категория производители и от никоя друга. Поради това помощта представлява селективно икономическо предимство, предоставено на производителите на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници.

6.1.3. Нарушаване на конкуренцията и въздействие върху търговията между държавите членки

- (55) Получателите работят на либерализиран пазар на електрическа енергия в условията на трансгранична търговия. Поради това по-благоприятното третиране нарушава конкуренцията и има вероятност да повлияе на търговията между държавите членки.

6.1.4. Заключение по отношение на наличието на държавна помощ

- (56) Мярката, за която е изпратено уведомление, представлява държавна помощ по смисъла на член 107, параграф 1 от ДФЕС.

¹⁷ До февруари 2014 г. ОПС се намираше в рамките на структурата на държавното дружество НЕК ЕАД.

¹⁸ Събирането на таксата за ЦЗО на либерализирания пазар се извършва въз основа на съществуващите договори за търговия с електрическа енергия между участниците на пазара.

6.2. Законосъобразност

- (57) Българските органи са привели помощта в действие, преди Комисията да е взела окончателно решение. Поради това България не е спазила задължението за непредприемане на действия, предвидено в член 108, параграф 3 от ДФЕС, и помощта, предоставена до приемането на настоящото решение, представлява неправомерна помощ.

6.3. Съвместимост на мярката за помощ

- (58) Комисията отбелязва, че със схемата, за която е изпратено уведомление, се цели насърчаване на производството на електрическа енергия от възобновяеми източници. Следователно схемата, за която е изпратено уведомление, попада в приложното поле на Насоките относно държавната помощ за опазване на околната среда и за енергетика за периода 2014 — 2020 г. (НПОСЕ)¹⁹. Поради това Комисията оцени мерките, за които е изпратено уведомление, въз основа на общите разпоредби за съвместимост на НПОСЕ, изложени в точка 3.2., и специфичните критерии за съвместимост за оперативна помощ, предоставена за електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници, предвидени в точка 3.3 от НПОСЕ.
- (59) В съответствие с точка 248 от НПОСЕ неправомерната помощ за опазване на околната среда или помощ в областта на енергетиката ще се оценява в съответствие с правилата в сила към датата, на която е предоставена помощта. Поради това Комисията оцени съвместимостта на помощта, предоставена до 1 юли 2014 г., въз основа на разпоредбите на Насоките на Общността относно държавната помощ за защита на околната среда (НПОС)²⁰ от 2008 г., а съвместимостта на помощта, предоставена след 1 юли 2014 г., въз основа на разпоредбите на НПОСЕ.

6.3.1. Съвместимост според Насоките от 2008 г. (НПОС)

- (60) Българските органи потвърдиха, че помощ е отпускана само за енергия от възобновяеми енергийни източници, определени в точка 70, подточка 5 от НПОС.
- (61) Съгласно точки 107 и 109 от НПОС оперативна помощ за производството на енергия от възобновяеми източници може да бъде отпускана, за да се покрие разликата между разходите за производство на енергията и пазарната цена на въпросния вид енергия. Помощта може да бъде предоставяна само до амортизирането на съоръжението и може да включва обичайна възвръщаемост на капитала. Всяка инвестиционна помощ следва да бъде взета под внимание.
- (62) Българските органи предоставиха изчисления за всички преференциални цени за закупуване, приложими за периода 2011—2015 г. Представените изчисления се основават на допусканията, които са валидни към момента на предоставяне на помощта, и показват, че всички преференциални цени за закупуване в рамките на схемата за подпомагане са равни на LCOE за съответните съоръжения (вж. таблица 2).

¹⁹ ОВ С 200, 28.6.2014 г., стр. 1—55.

²⁰ ОВ С 82, 1.4.2008 г., стр. 1—33.

Таблица 2: LCOE спрямо преференциалната цена за изкупуване за периода 2011—2015 г. (източник: българските органи)

Година	Вид технология	Преференциални цени (префер. тарифи) в лева/MWh ¹	LCOE в лева/MWh
2011	Водноелектрическа	265,05	265,05
	Вятърна	191,00	191,00
	Фотоволтаична	605,23	605,23
	Биогаз	432,81	432,81
	Биомаса	432,81	432,81
2012	Водноелектрическа	229,33	229,33
	Вятърна	148,71	148,71
	Фотоволтаична	400,70	400,70
	Биогаз	400,97	400,97
	Биомаса	472,63	472,63
2013	Водноелектрическа	242,30	242,30
	Вятърна	175,86	175,86
	Фотоволтаична	353,97	353,97
	Биогаз	387,04	387,04
	Биомаса	453,12	453,12
2014	Водноелектрическа	236,92	236,92
	Вятърна	137,98	137,98
	Фотоволтаична	211,81	211,81
	Биогаз	387,94	387,94
	Биомаса	453,12	453,12
2015	Фотоволтаична	228,00	228,00
	Биомаса	483,81	483,81

¹Максимално равнище на префер. тарифи по видове технология

- (63) Както е обяснено в съображение (19), тези LCOE включват норма на възвръщаемост, която първоначално е определена от българските органи на 9 %, а впоследствие е намалена на 7 %, което съответства на равнището на прогнозната среднопретеглена цена на капитала за инвеститорите в обекти, използващи възобновяеми енергийни източници. Като се имат предвид представените доказателства, включената норма на възвръщаемост се счита за разумна.
- (64) Както е обяснено в съображение (23), помощ по схемата за подпомагане, за която е изпратено уведомление, не се предоставя, след като съоръженията са се амортизирали изцяло. Следователно схемата за подпомагане е в съответствие с точка 109, буква а) от НПОС.
- (65) Всяка инвестиционна помощ, предоставена на получателите, е надлежно приспадната от базата на активите, използвана за изчисляване на LCOE (вж. точка 2.8 за натрупването). Това обстоятелство е в съответствие с точка 109, буква б) от НПОС.
- (66) Що се отнася до стимулиращия ефект, изискван от точка 142 от НПОС, предоставените от България изчисления показват, че разходите за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници са по-високи от пазарната цена на електрическата енергия (вж. таблица 1). Следователно стимулът за осъществяване на проекти за

производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници нямаше да бъде достатъчен без помощта, тъй като тази дейност нямаше да бъде жизнеспособна от икономическа гледна точка.

- (67) Българските органи потвърдиха, че по схемата, за която е изпратено уведомление, до 31 юни 2014 г. не е предоставяна оперативна помощ за производството на електрическа енергия от възобновяеми източници в обекти, в които общата инсталирана производствена мощност надвишава 125 MW. Съответно за посочения период не е било необходимо да се изпраща уведомление за всеки отделен проект съгласно точка 160, буква б), подточка iii) от НПОС.

6.3.2. Съвместимост според Насоките от 2014 г. (НПОСЕ)

- (68) Българските органи потвърдиха, че помощ по схемата, за която е изпратено уведомление, може да се отпуска само за енергия от възобновяеми енергийни източници, съгласно определението в точка 19, подточка 11 от НПОСЕ.

6.3.2.1. Цел от общ интерес

- (69) Съгласно точка 31 от НПОСЕ държавите членки трябва да определят точно преследвана цел от общ интерес и да обяснят по какъв начин се очаква схемата да допринесе за постигането на тази цел. С мярката за помощ, за която е изпратено уведомление, се цели да се помогне на България да постигне целите във връзка с енергията от възобновяеми източници, определени от ЕС в рамките на стратегията му „Европа 2020“. Според Комисията схемата, за която е изпратено уведомление, е насочена ясно към постигането на цел от общ интерес в съответствие с член 107, параграф 3 от Договора.

6.3.2.2. Необходимост от държавна намеса

- (70) Съгласно подточка 3.2.2 от НПОСЕ държавата членка трябва да докаже, че съществува необходимост от държавна намеса, и по-специално, че помощта е необходима за преодоляване на пазарна неефективност, която в противен случай ще остане некоригирана.
- (71) В случая на производството на електрическа енергия от възобновяеми източници Комисията приема, че продължава да съществува остатъчна пазарна неефективност, която може да бъде преодоляна чрез помощи за енергия от възобновяеми източници, по причините, изложени в точка 115 от НПОСЕ.

6.3.2.3. Целесъобразност и стимулиращ ефект на помощта

- (72) Според точка 40 и сл. от НПОСЕ една мярка е подходящ инструмент, ако с нея се създава възможност за постигане на съответната цел на политиката, при условие че с други инструменти, които нарушават конкуренцията в по-слаба степен, не могат да бъдат постигнати същите резултати. Държавите членки трябва да докажат, че държавната помощ е подходящ инструмент за постигане на целта. Според точка 116 от НПОСЕ Комисията приема, че помощта за енергията от възобновяеми източници ще бъде подходяща и че

нарушаващите ефекти на помощта ще бъдат ограничени, ако са изпълнени всички специални условия от подточка 3.3.

- (73) В съответствие с точка 49 от НПОСЕ стимулиращ ефект е налице, когато помощта стимулира получателя да промени своето поведение в посока постигане на целта от общ интерес, което той няма да направи без помощта. Комисията отбелязва, че без помощта технологиите за енергия от възобновяеми източници вероятно няма да бъдат внедрени, тъй като без помощта такива проекти няма да бъдат финансово жизнеспособни. Следователно помощта има стимулиращ ефект, тъй като тя кара получателите да променят поведението си и да инвестират в проекти за енергия от възобновяеми източници.
- (74) Българските органи потвърдиха, че получателите трябва да попълнят формуляр за кандидатстване²¹, който се представя за оценка преди започването на работата по проектите, които имат право на помощ. Комисията счита, че схемата за помощ изпълнява задължението за използване на формуляр за кандидатстване за получаване на помощ, посочено в точка 51 от НПОСЕ. Формулярът за кандидатстване трябва да бъде представен преди започване на работата, което е в съответствие с изискванията на точка 50 от НПОСЕ.

6.3.2.4. Пропорционалност на помощта

- (75) Съгласно точка 69 от НПОСЕ помощта в областта на околната среда се счита за пропорционална, ако размерът на помощта за всеки получател е ограничен до минимума, необходим за постигане на преследваната цел за защита на околната среда.
- (76) Съгласно точка 123 от НПОСЕ помощта за електрическа енергия от възобновяеми източници по принцип следва да допринася за интегрирането на електрическата енергия от възобновяеми източници на пазара. Това обаче може да се окаже невъзможно или неподходящо за определени видове малки съоръжения. В този контекст според точка 125 от НПОСЕ малките съоръжения с инсталирана мощност до 500 kW се освобождават от някои изисквания, които се прилагат от 1 януари 2016 г. и които са отразени в точка 124 от НПОСЕ.
- (77) Изключенията по точка 125 от НПОСЕ се отнасят по-специално до формата на помощта, изискването за продажба на електрическа енергия директно на пазара, стандартните отговорности за балансиране и непредоставянето на помощ през периоди на отрицателни цени. Следователно съоръженията, които отговарят на условието в точка 125 от НПОСЕ за разполагане с инсталирана мощност под 500 kW, могат да получават помощ под форма, различна от преференциални добавки, и за тях не важат изискванията да продават електрическата енергия, която произвеждат, на пазара, да имат отговорности за балансиране и да не им се предоставя помощ при отрицателни цени.

²¹ По схемата, за която е изпратено уведомление, това е еквивалентно на заявлението за инсталиране на съоръженията за производство на енергия по член 116, алинея 7 от Закона за енергетиката.

- (78) Българските органи потвърдиха, че от 1 януари 2016 г. помощ се отпуска само на нови съоръжения с инсталирана мощност до 30 KW. По този начин се изпълнява изискването в точка 125 от НПОСЕ.
- (79) В съответствие с точка 127 от НПОСЕ съоръженията с инсталирана мощност до 30 KW са освободени и от задължението за използване на тръжна процедура по точка 126 от НПОСЕ. При липса на тръжна процедура се прилагат изискванията на точка 131 от НПОСЕ.
- (80) В съответствие с изискванията на точка 131, букви а) и б) от НПОСЕ равнището на помощта е ограничено до разликата между LCOE, в това число обичайна норма на възвръщаемост, и пазарната цена (вж. таблици 1 и 2). Всяка инвестиционна помощ, предоставена на получателите, е надлежно приспадната от базата на активите, използвана за изчисляване на LCOE (вж. точка 2.8).
- (81) Нормата на възвръщаемост е ограничена до равнището на среднопретеглената цена на капитала, определена въз основа на модела CAPM. Въз основа на доказателствата, предоставени от българските органи, това се счита за разумна норма на възвръщаемост (вж. по-конкретно съображение (20)).
- (82) В съответствие с изискванията на точка 131, букви в) и г) от НПОСЕ изчисленията на LCOE се актуализират редовно, поне веднъж годишно, като помощта се отпуска само докато съоръженията бъдат напълно амортизирани в съответствие със стандартните счетоводни правила. Следователно изискванията за пропорционалност са изпълнени.

6.3.2.5. Нарушаване на конкуренцията и балансиращ тест

- (83) В съответствие с точка 90 от НПОСЕ Комисията счита, че помощта за опазване на околната среда по своята същност има тенденцията да благоприятства екологосъобразните продукти и технологии за сметка на други, които са по-замърсяващи. Освен това ефектът на помощта по принцип не се възприема като ненужно нарушаване на конкуренцията, тъй като този ефект е неразривно свързан със самата цел на помощта.
- (84) С оглед на точка 117 от НПОСЕ българските органи обясниха със съобщението си от 8 юни 2016 г., че Директива 2000/60/ЕО (Рамкова директива за водите²²) е транспонирана в българското законодателство по-специално чрез Закона за водите и чрез подзаконовата нормативна уредба към него. Българските органи заявиха, че спазват изискванията, предвидени в Закона за водите. Комисията отбелязва, че от 6 март 2015 г. помощ по схемата не се предоставя на нови водноелектрически централи, и напомня също на България да осигури правилното прилагане спрямо водноелектрическите централи на разпоредбите на Рамковата директива за водите, и по-специално разпоредбите, свързани с изискванията по член 4, параграф 7.
- (85) С оглед на точка 118 от НПОСЕ българските органи обясниха със съобщението си от 8 юни 2016 г., че Директива 2008/98/ЕО (Рамкова

²² Директива 2000/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2000 г. за установяване на рамка за действията на Общността в областта на политиката за водите.

директива за отпадъците²³) е транспонирана в българското законодателство по-специално чрез Закона за управление на отпадъците и чрез подзаконовата нормативна уредба към него. Българските органи заявиха, че йерархията на отпадъците, предвидена в Рамковата директива за отпадъците, е спазена, що се отнася до помощта, предоставяна по схемата, за която е изпратено уведомление, на съоръжения, в които се използват отпадъци. Комисията отбелязва, че от 1 януари 2016 г. помощ по схемата, за която е изпратено уведомление, не се предоставя на нови централи, използващи биомаса и биогаз.

- (86) По отношение на решението на Съда по дело С-141/14 Комисия/България²⁴, българските власти заявиха, че никое от вятърните съоръжения, които са част от обхвата на настоящата мярка за помощ, не са предмет на споменатото съдебно решение. Поради това Комисията отбелязва че, както заявиха българските власти, на никое от вятърните съоръжения, предмет на упоменатото съдебно решение, няма да бъде предоставена помощ въз основа на настоящата мярка за помощ, за която е изпратено уведомление.
- (87) Съгласно точка 116 от НПОСЕ Комисията приема, че нарушаващите ефекти на помощта за енергия от възобновяеми източници са ограничени, ако всички други условия за съвместимост са изпълнени. Следователно Комисията стига до заключението, че нарушаването на конкуренцията, причинено от схемата, която е предмет на оценката, е ограничено.

6.3.2.6. Прозрачност

- (88) В съответствие с точка 104 от НПОСЕ държавите членки са задължени да гарантират прозрачността на предоставяната помощ чрез публикуване на определена информация на уебсайт, съдържащ подробна информация за държавните помощи. В съответствие с точка 106 от НПОСЕ от държавите членки се изисква да спазват това задължение, считано от 1 юли 2016 г., което българските органи потвърдиха, че правят. По тази причина Комисията стига до заключението, че българските органи спазват изискванията за прозрачност, тъй като са се ангажирали да гарантират прозрачността на предоставяната помощ и да публикуват съответната информация.

6.3.3. Заключение относно съвместимостта

- (89) С оглед на гореизложените съображения Комисията е на мнение, че схемата за помощ, за която е изпратено уведомление, за подпомагане на електрическата енергия от възобновяеми източници е в съответствие с изискванията съответно на НПОС от 2008 г. и на НПОСЕ от 2014 г. и следователно е съвместима с вътрешния пазар по силата на член 107, параграф 3, буква в) от ДФЕС.

²³ Директива 2008/98/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците и за отмяна на определени директиви.

²⁴ Комисия/България, С-141/14, ECLI:EU:C:2016:8; Съдът се произнесе, че като е одобрила изпълнението на определени ветроенергийни проекти в района на Калиакра, България не е изпълнила задълженията си по член 4, параграф 4 от Директива 2009/147 (Директива за птиците), член 6, параграф 2 от Директива 92/43/ЕИО на Съвета (Директива за местообитанията), член 2, параграф 1, член 4, параграф 2 и член 4, параграф 3 от Директива 2011/92/ЕС и точка 1, буква б) от приложение III към тази директива (Директива за ОВОС).

6.3.4. Съответствие с членове 30 и 110 от ДФЕС

- (90) В съответствие с точка 29 от НПОСЕ, тъй като подпомагането на електрическата енергия от възобновяеми източници се финансира чрез такса върху преноса на електрическа енергия, съответно чрез такса върху потреблението на електрическа енергия, Комисията се увери, че механизмът за финансиране на мярката за помощ е в съответствие с членове 30 и 110 от ДФЕС.
- (91) Според съдебната практика такса, която се начислява върху местни и внесени продукти на базата на едни и същи критерии, може при все това да бъде забранена от Договора, ако приходите от тази такса са предназначени да подпомагат дейности, които носят ползи специално за облаганите местни продукти. Ако предимствата, от които се ползват тези продукти, изцяло компенсират налаганата върху тях тежест, ефектите от тази такса са видими само по отношение на вносните продукти и тази такса представлява такса с равностоен ефект, което е в разрез с член 30 от Договора. Ако, от друга страна, тези предимства само отчасти компенсират налаганата върху местните продукти тежест, въпросната такса представлява дискриминационно данъчно облагане по смисъла на член 110 от Договора и частта от нея, използвана за компенсиране на тежестта върху местните продукти, ще бъде в разрез с тази разпоредба²⁵.
- (92) Ако местното производство на електрическа енергия се подпомага чрез помощ, която се финансира чрез такса върху цялото потребление на електрическа енергия (което включва и потреблението на вносна електрическа енергия), методът на финансиране, който налага тежест върху вносната електрическа енергия, която не се ползва от това финансиране, води до риск от дискриминационен ефект върху вносната електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници и от съоръжения за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия и по този начин нарушава член 30 и/или член 110 от Договора²⁶.
- (93) Българските органи са поели задължение да освободят от надбавката върху потреблението на електрическа енергия цялата електрическа енергия от възобновяеми източници, внасяна от други държави — членки на ЕС. Отмяната на надбавката ще влезе в сила, когато България внесе необходимите за целта изменения в приложимото правно основание.
- (94) Българските органи посочиха, че е предвидено извършването на правните изменения, с които ще бъде въведена отмяната на надбавката, да бъде направено най-късно през юни 2017 г. Отмяната на надбавката ще бъде приложена само за вносната зелена електрическа енергия от ЕС, която е сертифицирана с гаранция за произход, издадена от компетентните органи на държава — членка на ЕС.
- (95) Що се отнася до потенциалната дискриминация от 1 юли 2011 г. до влизането в сила на отмяната на надбавката, българските органи са поели

²⁵ Съединени дела C-128/03 и C-129/03, *AEM*, EU:C:2005:224, точки 44—47; дело C-206/06, *Essent*, EU:C:2008:413, точка 42.

²⁶ Дело 47/69, *Франция/Комисия*, EU:C:1970:60, точка 20. Вж. също дело SA.38632 (2014/N), *Германия — EEG 2014 — Реформа на Закона за енергията от възобновяеми източници* (все още непубликувано в ОВ).

ангажимент да инвестират компенсационна сума в проект за междусистемна връзка, който ще увеличи трансграничния капацитет между България и Гърция — междусистемния електропровод 400 kV „Марица изток — Nea Santa“. Както е обяснено в точка 3, размерът на компенсацията ще бъде изчислен въз основа на прогнозна стойност за общото количество електрическа енергия от възобновяеми източници, внесена от съседни държави — членки на ЕС, и размера на съответните такси, които се прилагат от момента на въвеждане на схемата за подпомагане.

- (96) Комисията счита, че българските органи са представили подходящи мерки за коригиране на потенциалното нарушение на член 30 и/или член 110 от ДФЕС, при условие че българските органи осигурят ефективното и своевременно изпълнение на поетите от тях задължения (съображения (94) и (95)).

6.4. Жалби, подадени до Комисията

- (97) Мненията, получени от Комисията от различни жалбоподатели, сочат, че намалените равнища на подпомагане могат да доведат до намаляване на рентабилността за получателите до степен, в която някои от засегнатите съоръжения може вече да не бъдат икономически рентабилни.
- (98) Някои от жалбоподателите посочват, че рентабилността на съоръженията е засегната отрицателно и от намаляването на количеството със задължение за изкупуване и ефекта от таксата от 20 %, наложена временно върху преференциалните цени за изкупуване на фотоволтаичните и вятърните съоръжения.
- (99) Комисията отбелязва, че тя разглежда дали схемата за помощ отговаря на условията, предвидени в НПОС и НПОСЕ. Най-важните разпоредби в това отношение са правилата за пропорционалността (и натрупването), определени по-специално в точка 109 от НПОСЕ и точка 131 от НПОСЕ. Както е посочено по-горе, Комисията заключи, че схемата за помощ е съвместима с правилата, предвидени в НПОС и в НПОСЕ, тъй като праговете, определени съответно в НПОС и в НПОСЕ, не са превишени.
- (100) Що се отнася до твърденията, че е дискриминационно неприлагането за малките съоръжения, работещи с биомаса, на намаленото количество със задължение за изкупуване, Комисията отбелязва, че съгласно приложимите правила в НПОС и НПОСЕ за българската схема за помощ държавите членки не са задължени да предоставят същото право за енергията от различни видове възобновяеми източници, които отговарят на условията за подпомагане.
- (101) По отношение на твърдението за дискриминационния характер на механизма за финансиране, приложим от 1 август 2013 г., тъй като надбавката не засяга изнасяната електрическа енергия, Комисията отбелязва, че надбавка се дължи върху електрическата енергия, потребена в България. Следователно за електрическата енергия, която е предназначена за износ и съответно не се консумира в България, е логично надбавката да не важи.

(102) По тези причини жалбата може да бъде отхвърлена, тъй като таксата следва логиката на системата и се начислява съответно върху цялата пренесена енергия (преди август 2013 г.) и върху цялата потребена енергия (след 1 август 2013 г.), вследствие на което не води до селективно предимство за износителите в ущърб на крайните потребители.

7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(103) Комисията изразява съжаление, че България е привела в действие разглежданата мярка за помощ — в нарушение на член 108, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

(104) Въпреки това тя реши, въз основа на оценката по-горе, да не повдига възражения по отношение на помощта, поради това че тя е съвместима с вътрешния пазар по силата на член 107, параграф 3, буква в) от Договора за функционирането на Европейския съюз.

(105) Ако това писмо съдържа поверителна информация, която не трябва да се предоставя на трети страни, моля, уведомете Комисията за това в срок от петнадесет работни дни от датата на получаването му. Ако Комисията не получи мотивирано искане в посочения срок, ще се счита, че сте съгласни пълният текст на писмото да бъде предоставен на трети страни и публикуван на автентичния език на интернет сайта: <http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm>.

Вашето искане следва да бъде изпратено по електронен път на следния адрес:

European Commission,
Directorate-General Competition
State Aid Greffe
B-1049 Brussels
Stateaidgreffe@ec.europa.eu

С уважение,
За Комисията

Vera JOUROVÁ
Член на Комисията

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
За Генералния секретар,

Jordi AYET PUIGARNAU
Началник на Канцеларията
ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ